

Lisa 1. Hindamisleht

Hindamiskriteerium	Maksimumhinne	Projekti hinne
1. Projekti panus toetuse andmise eesmärkide, valdkondliku arengukava ja rakenduskava erieesmärgi saavutamisse	8	4
1.1 Projekti panus toetuse andmise eesmärgi saavutamisse, sh rakenduskava erieesmärgi ja valdkondliku arengukava eesmärkide saavutamisse.	4	4
Selgitus punkti 1.1 hinnangule: Projekti eesmärk on selge, realistlik ja väga tugevalt seotud kõigi asjakohaste strateegiliste dokumentide eesmärkidega. Projekt pakub Ida-Virumaa täiskasvanutele spetsiifilist lahendust, keskendudes sotsiaalsele ettevõtlusele ja AI-tööriistade kasutamisele rohepöörde kontekstis. Kõikide kriteeriumide (määruse eesmärk, rakenduskava, arengukava) vastavus on üheselt mõistetav ja selgelt põhjendatud.		
1.2 Projekti panus meetme tulemus- ja väljundnäitaja saavutamisse.	4	0
Selgitus punkti 1.2 hinnangule: Väljundnäitaja „osaluskordade arv“ sihttase on märgitud 30 osaluskorda, mis keskendub küll Ida-Virumaa prioriteetsele sihtrühmale, kuid jääb allapoole kehtestatud hindamiskriteeriumis nõutud 35 täiskasvanu piiri.		
2. Projekti põhjendatus, sh tegevuskava ja riskianalüüs	11	11
2.1 Projekti olemasoleva olukorra ja projekti vajaduse põhjendatus olukorra analüüsist lähtuvalt, mh projekti tegevuskava selgus, teostatavus ja mõistlikkus.	6	6
Selgitus punkti 2.1 hinnangule: Projekti vajalikkuse põhjendus on põhjalik ja analüüsist lähtuvalt väga selge. Tegevuskava on loogiline, teostatav ning tagab osalejate toetamise ideest teostuseni (valmis projektiplaan). On selgelt näidatud seos tuvastatud probleemide (passiivsus, teadmatus, digioskused) ja kavandatud lahenduste (mentorlus, AI-tööriistad, struktureeritud koolitus) vahel.		
2.2 Projekti riskianalüüs (välised ja sisemised riskid).	5	5
Selgitus punkti 2.2 hinnangule: Riskianalüüs on põhjalik ja hõlmab nii sise- kui ka välisriske. Kavandatud maandamismeetmed on realistlikud, teostatavad ja väga hästi põhjendatud (nt motivatsiooniintervjuud ja järelmentorlus), tagades projekti eduka elluviimise ning mõju püsimise. Projekt on üles ehitatud paindlikult ning riskijuhtimine on süsteemne.		
3. Projekti kuluefektiivsus	8	8
3.1 Projekti üldine kuluefektiivsus	4	4
Selgitus punkti 3.1 hinnangule: Kuigi eelarve ridade lõikes ei ole eraldi välja toodud kulu ühe osaleja kohta, siis on see võimalik arvutada kulu ühe osaleja kohta esitatud andmete põhjal, et hinnata üldist efektiivsust. Kulud toetavad otseselt projekti ambitsioonikat eesmärki: igal osalejal		

peab olema valmis, elluviidav projekt. Madal kulu saavutatakse eeldatavasti taotleja oma koolitusruumide ja pikaajalise kogemuse toel, mis aitab kulusid kontrolli all hoida.		
3.2 Konkreetsete kavandatud kulutuste vajalikkus, põhjendatus ja mõistlikkus projekti rakendamise seisukohast.	4	4
<p>Selgitus punkti 3.2 hinnangule:</p> <p>Kõik kavandatud kulud on põhjendatud, asjakohased ja proportsionaalsed projekti keerukuse (AI, mentorlus, kakskeelne õpe) ja spetsiifilise sihtrühma vajadustega. Eelarve struktuur toetab otseselt näitajate (30 valmis projekti) saavutamist.</p>		
4. Taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia	6	6
<p>Selgitus punkti 4 hinnangule:</p> <p>Taotlejal on projekti elluviimiseks väga tugev ja tõendatud suutlikkus, mis põhineb varasemal asjakohasel kogemusel ja detailse meeskonna ning partnerite rollijaotuse paika panemisel. Eelarve struktuur ja ressursside kättesaadavus (sh oma ruumide ja personali kompetentsi kasutamine) on projekti õnnestumist igati toetav.</p> <p>Rõhepööre kogemus:</p> <p><i>Kuigi taotlejal puudub varasem temaatiline kogemus rõhepööre valdkonnas, ei peeta seda oluliseks takistuseks. Arvestades asjaolu, et tegemist on uue ja alles kujuneva temaatikaga, ei ole selle spetsiifilise kogemuse puudumine taotluse hindamisel kriitilise tähtsusega tegur, sest see ei mõjuta taotleja tõendatud üldist projekti juhtimise ja asjakohast valdkondlikku suutlikkust.</i></p>		
5. Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia põhimõtete ja sihtidega	4	4
<p>Selgitus punkti 5 hinnangule:</p> <p>Projekt panustab väga tugevalt võrdsete võimaluste ja ligipääsetavuse eesmärkide saavutamisse, tuues välja konkreetsed meetmed (kakskeelsus, paindlikkus, erivajaduste eelnev tuvastamine). Samas puudub taotluse esitatud osades selge ja kirjeldatud panus soolise võrdõiguslikkuse edendamisse. Kuigi soolise võrdõiguslikkuse panus pole eraldi peatükina välja toodud, on võimalik seda vaadelda projekti olemusest tulenevalt - sotsiaalse ettevõtluse, AI-vahendite ja rõhepööride temaatikad on oma loomult sooliselt neutraalsed. Need valdkonnad ei ole traditsiooniliselt seotud kummagi soo eelisseisundiga ega ole suunatud kitsalt ainult meestele või naistele.</p> <p>Arvestades temaatika soolist neutraalsust ning väga tugevat ja põhjalikku panust muudesse ligipääsetavuse ja võrdsete võimaluste kriteeriumidesse, on põhjendatud anda projektile 4 punkti.</p>		
KOKKU üldhinne	37	33

Ettepanek:

☒ rahuldada taotlus taotletud mahu;

☐ rahuldada taotlus osalises mahu;

Ettepaneku põhjendus:

☐ jätta taotlus rahuldamata.

Ettepaneku põhjendus: